



pp 36 - 50

Individualización, diferenciación pedagógica y diseño universal para el aprendizaje. Esbozo conceptual y algunas derivaciones prácticas

Individualization, pedagogical differentiation and universal design for learning. Conceptual outline and some practical derivations

PhD. Rafael Félix Bell Rodríguez,
rafael.bell@formacion.edu.ec

PhD. Belinda Marta Lema Cachinell,
martalema@formacion.edu.ec

MSc. Daniel Austin Zaldívar Almarales,
daniel.zaldivar@formacion.edu.ec

Fecha de ingreso: 22/11/18
Fecha de aprobación: 26/3/19

RESUMEN

El estudio de la conceptualización de la individualización, de la diferenciación pedagógica y del Diseño Universal para el Aprendizaje constituyó el núcleo en torno al cual giraron las

principales ideas y reflexiones del artículo presentado con el objetivo de esbozar algunos aspectos clave de la conceptualización de la individualización, de la diferenciación pedagógica y del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). La metodología empleada se basó



en la revisión bibliográfica de fuentes primarias, utilizando como métodos la lectura crítica inferencial y el análisis y la síntesis. Las fuentes fueron obtenidas como resultado de las búsquedas realizadas en diferentes bases de datos y portales de información científica disponibles en la red. La aplicación de métodos de nivel teórico, incluidos el análisis y la síntesis permitió constatar la concordancia de las diferentes posturas en relación con la importancia de la individualización y de la diferenciación, cuyos fundamentos han de ser asumidos como un imprescindible punto de partida en respuesta a la diversidad del estudiantado y como referente para la aplicación de propuestas actuales, entre las que sobresale el Diseño Universal para el Aprendizaje con la que se ha comprobado que guardan una estrecha relación. Como resultado de la realización del estudio se pudo subrayar el papel de la preparación y capacitación de los docentes para la aplicación creativa de los presupuestos teóricos presentados como referentes para el desarrollo y aplicación de herramientas metodológicas dirigidas a promover el aprendizaje exitoso y la formación integral de los estudiantes.

Palabras claves:

individualización, diferenciación pedagógica, diseño universal para el aprendizaje

ABSTRACT

The study of the conceptualization of the individualization, of the pedagogical differentiation and of the Universal Design for Learning formed the nucleus around which the main ideas and reflections of the presente article revolved with the objective of outlining some key aspects of the conceptualization of the individualization , of the pedagogical differentiation and of the Universal Design for Learning (DUA). The methodology used was based on the bibliographic review of primary sources, using as methods the inferential critical reading and the analysis and synthesis. The sources were obtained as a result of the searches made in different databases and portals of scientific information available on the network. The application of theoretical-level methods, including analysis and synthesis, allowed us to verify the



agreement of the different positions in relation to the importance of individualization and differentiation, whose foundations have to be assumed as an essential starting point in response to the diversity of the student body and as a reference for the application of current proposals, among which stands out the Universal Design for Learning with which it has been proven that they have a close relationship. As a result of the study, the role of the preparation and training of teachers for the creative application of the theoretical budgets presented as references for the development and application of methodological tools aimed at promoting successful learning and comprehensive training the students was underlined.

Keywords:

individualization, pedagogical differentiation, universal design for learning

INTRODUCCIÓN

La individualización y la diferenciación de la enseñanza

constituyen dos de los fundamentos que históricamente y desde diversas perspectivas, han sido considerados entre los principales sustentos para una verdadera transformación de la educación, cuya esencia ha girando en torno a la plena realización del potencial único e irrepetible de cada ser humano en su interacción con distintos factores a fin de responder exitosamente a las crecientes exigencias sociales. En ese sentido, han sido los eslabones iniciales de los diferentes sistemas educativos, sobre todo en el nivel de la educación primaria y de la denominada educación especial, los que han colocado un mayor énfasis en el tratamiento y aplicación de estos dos sustentos teóricos, aplicados en todos los niveles educativos, incluido el correspondiente a la educación superior como manifiesta Karguina (2015).

Sin embargo, no en todas las Instituciones de Educación Superior (IES) se le presta a la individualización y a la diferenciación de la enseñanza la atención requerida, pues a veces se considera que al llegar a este nivel, los estudiantes han de enfrentarse y solucionar por sí mismos, los retos que presupone



la formación profesional superior, que demanda un tipo de orientación y acompañamiento educativo diferente. Además, en la actualidad la situación adquiere un mayor nivel de complejidad debido al incremento paulatino del ingreso y la permanencia en las IES de un número creciente de estudiantes con discapacidad, en cuya educación es indispensable la aplicación de los referidos fundamentos como un imprescindible punto de partida en respuesta a la diversidad del estudiantado y como referente para la aplicación de propuestas como la relacionada con el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) con la que se encuentran estrechamente relacionados, tal como señalan Bray & McClaskey (2013).

Por tanto, el problema objeto del análisis en este artículo está relacionado con el insuficiente nivel de coherencia en la aplicación de la individualización, la diferenciación y el Diseño Universal para el Aprendizaje en la Educación Superior, lo que resulta indispensable para la formulación de políticas, estrategias que favorezcan el acceso y permanencia de los estudiantes que ingresan como

resultado de la implementación de políticas de educación inclusiva en las instituciones de Educación Superior. Derivado de lo antes expuesto, el objetivo del presente artículo es esbozar algunos aspectos clave de la conceptualización de la individualización, de la diferenciación pedagógica y del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), cuya comprensión y aplicación creativa encierra grandes potencialidades para la necesaria elevación de la calidad de los aprendizajes de todos los estudiantes.

DESARROLLO

Individualización pedagógica, criterios para su comprensión

El concepto de individualización en las teorías pedagógicas cuenta con una larga historia ha adquirido diferentes matices y formulaciones que también están presentes en la actualidad, pues todavía no se alcanza consenso entre los investigadores en relación con su definición, esencia e implicaciones (Kutuzov, 2012). En ese contexto, Baiborodova (2011) relaciona la



individualización con la realización del trabajo individual cuyo diseño, organización y cumplimiento garantiza el desarrollo de las potencialidades de cada sujeto y su autoperfeccionamiento. De acuerdo con la definición dada por el Departamento de Educación de los EE.UU (2010), Bray & McClaskey (2013) subrayan que la individualización significa ajustar la instrucción a las necesidades de aprendizaje de la diversidad de los estudiantes. Por su parte, Delisle y Venet (2015, p. 10) definen la individualización como “un sistema de procedimientos didácticos en el que el educador enseña a los alumnos de acuerdo con sus potencialidades individuales”. Para Kutuzov (2012) la individualización, específicamente en la educación superior, consiste en la orientación del proceso de enseñanza hacia el desarrollo de las

potencialidades de los estudiantes, considerando sus particularidades individuales, que incluyen su carácter, temperamento, sus intereses y motivaciones, todo ello con la finalidad de procurar la optimización de las diversas formas y métodos de la actividad del docente para el perfeccionamiento de las cualidades personales y profesionales de los estudiantes. Independientemente de sus diferentes formulaciones, resulta evidente que en su esencia, la individualización es el reflejo de la interacción entre las particularidades, potencialidades de cada estudiante, las vías y recursos que el docente emplea para promover su desarrollo. Sin embargo, existe diversidad de perspectivas y criterios para su comprensión la cual se presenta en la siguiente tabla:

Tabla No. 1 Diversidad de perspectivas y criterios para la comprensión de la individualización

COMPRENSIÓN	DEFINICIÓN
Sistema	Presupone un sistema de medios didácticos y educativos dirigidos al cumplimiento de los objetivos de la actividad docente (Kirsanov, 1982).
Principio didáctico	Interacción con un determinado estudiante con el propósito de promover el pleno desarrollo de sus capacidades individuales, de su personalidad y el logro de los objetivos de aprendizaje. (Dzhafiarov, Nikitina y Fedotova, 2004).
Proceso	Proceso de interacción educativa en el que se conjugan los intereses, la iniciativa y el carácter activo del sujeto que aprende por parte del docente.



Estrategia	Se asume como una estrategia dirigida a garantizar la consideración de las particularidades individuales del niño en el proceso de enseñanza (Selevko, 2005).
Medio	Es considerada como un medio, mediante el cual se configura el ambiente educativo en el que se promueve la aplicación de diferentes actividades y tareas, dirigidas a la atención de las particularidades y potencialidades de cada estudiante.

Fuente: Elaboración propia a partir de Karguina (2015)

De esta manera se revelan varias de las múltiples aristas de la individualización, en cuya aplicación es conveniente evitar los riesgos que se pueden derivar de su inadecuada puesta en práctica cuando sus estrategias, como apunta Francia (2013, p.22): legitiman un currículo reducido y niveles más bajos de conocimiento para escolares de minorías y grupos marginados socialmente, no tienen en cuenta el impacto de la interacción entre etnia, clase social, género. Tampoco contemplan el desarrollo de los requisitos académicos establecidos, el desarrollo intelectual de todos los alumnos y por tanto, no se precisan los objetivos ni las medidas de evaluación. Es válido resaltar que la individualización, como precisan Zemtsova y Bulgakova (2014), no puede existir sin la diferenciación pues se encuentran íntimamente relacionadas, se condicionan mutuamente, se complementan

en calidad de componentes de un mismo sistema y como eslabones de un mismo proceso. Surge así la necesidad de abordar los aspectos esenciales de la diferenciación, que serán objeto de atención en el siguiente apartado.

Diferenciación pedagógica. Conceptos y principios.

El análisis conceptual de la diferenciación revela, de modo similar a como ocurre con la individualización, la existencia de una amplia gama de conceptos, algunos de los cuales son objeto de atención en el epígrafe correspondiente de la tesis doctoral “Diferenciación pedagógica y participación democrática en el aula inclusiva: estudio de casos múltiples”, de Sanahuja (2017). Con base a esta



idea, se hace referencia a decenas de términos cuyas definiciones se utilizan en la literatura anglófona e hispánica, respectivamente, para conceptualizar la diferenciación, que es enmarcada en una línea de pensamiento y acción del docente que se basa en la aceptación de la diversidad como un valor y en el reconocimiento de la necesidad de ajustar y hacer más flexible la respuesta educativa teniendo en cuenta los distintos estilos y ritmos de aprendizaje, la variedad de intereses, motivaciones, necesidades y potencialidades de cada estudiante en el contexto del grupo del que forma parte (Sanahuja, 2017).

Desde esa perspectiva, este artículo se identifica con las ideas propuestas por Tomlinson (2015) que subraya que la diferenciación, ante todo, está relacionada con la actuación del docente para responder a las necesidades de sus educandos, guiado, entre otros, por los siguientes principios: generación de un ambiente propicio para el aprendizaje, planteamiento de tareas adecuadas que respeten la diversidad del estudiantado, agrupamientos flexibles, evaluación y seguimiento continuo que oriente la enseñanza y el aprendizaje, calidad del

diseño curricular, liderazgo y capacidad para el manejo del grupo. La aplicación de los referidos principios, a partir del conocimiento profundo de las características individuales, colectivas de los estudiantes y de sus contextos de desarrollo familiar y social, sirve como guía general para acometer la diferenciación, que de acuerdo con Tomlinson (2015) se puede concretar en diferentes niveles: contenido, proceso, resultado, afectividad y ambiente de aprendizaje.

La diferenciación a nivel de contenido, requiere un amplio dominio por parte del docente de los temas que son trabajados con los estudiantes, que establecen la esencialidad de cada uno de ellos a fin de garantizar mediante diversos métodos, técnicas y medios el adecuado tratamiento metodológico, que puede contemplar la realización de determinadas adaptaciones de acceso y otros ajustes, incluidos los referidos al volumen y complejidad de los contenidos, para propiciar el éxito de todos los estudiantes en su aprendizaje. En consecuencia, el aprendizaje ya no deberá consistir, como escribe González Rey (2009, p. 13) “en la exposición de contenidos de una forma



estandarizada, para considerar a las alumnas y los alumnos como sujeto que aprende”.

Al abordar la diferenciación del proceso, no hay que obviar que es precisamente en ese marco en el que tiene lugar el despliegue de las competencias del docente para promover el aprendizaje de los estudiantes, pues cada uno aprende de diferente manera, dependiendo de sus experiencias, conocimientos anteriores y de las posibilidades que brinda la interacción con sus compañeros y con el propio docente durante el desarrollo de las diferentes tareas. La diferenciación del resultado está relacionada con las formas y los modos mediante los cuales los estudiantes demuestran sus logros en el aprendizaje, que supera la tradicional repetición casi textual de conceptos y reglas que promueven una diversidad de modalidades de expresión y revelan lo que el estudiante realmente ha aprendido. Al respecto, González Rey (2009, p. 4) afirma: “el énfasis en la reproducción descriptiva de contenidos debe ser sustituido por la formación de un sujeto diferenciado que se relaciona a través de su pensamiento con lo que aprende”.

En cuanto a la diferenciación en el nivel de la afectividad y ambiente de aprendizaje, cabe resaltar que desde el punto de vista emocional, el clima en el que transcurre el aprendizaje nunca es neutral, siempre tiene repercusiones, aunque en ocasiones las mismas no se puedan constatar de manera inmediata. La conclusión de Vigotsky (1984, p. 296) “el afecto es el prólogo y el epílogo de todo el desarrollo psicológico” parece revelar, en relación con el aprendizaje, su incalculable valor y vigencia. A la luz de lo hasta aquí expuesto es posible evidenciar una vez más la importancia de la individualización y de la diferenciación, cuyos fundamentos son asumidos como un imprescindible punto de partida en respuesta a la diversidad del estudiantado, convirtiéndose también en referente para la aplicación de propuestas como el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA).

Diseño universal para el aprendizaje (DUA)

Para Pastor (2012) existe una diversidad de factores que influyen en el aprendizaje tales como: Intereses, emociones, sentimientos, formas de aprender,



asi como las vias y mecanismos empleados para la recepción y el procedimiento de la información en el aprendizaje. Tambien, la manera con la que interactuan en el medio y las condiciones del contexto, el entorno constituyen una forma de expresión. Por consiguiente, como señalan Bars, Fuentes, Giné & Villoria (2014) en tres principios fundamentales: proporcionar múltiples formas de representación, proporcionar múltiples formas de acción y expresión y proporcionar múltiples formas de participación e implicación.

La aplicación de los referidos principios, que tiene múltiples puntos de convergencia con la individualización y la diferenciación, respectivamente, presupone una mayor flexibilidad y variedad en las formas en las que los docentes presentan la información a los estudiantes, que requiere ser ofrecida por diferentes medios y estar orientada a distintas modalidades sensoriales. De igual manera, se han de estimular variadas formas para que los estudiantes evidencien sus conocimientos y demuestren el dominio de las competencias propuestas, manifestando también su nivel de

compromiso y responsabilidad con su aprendizaje.

El DUA aspira a reducir y superar las barreras que aparecen para el aprendizaje de la diversidad de los estudiantes, a potenciar los apoyos que pueden ser requeridos para el logro de las metas planteadas y a fomentar la motivación y la implicación en función del referido propósito (Bray & McClaskey, 2013). Consiguientemente, el DUA y las pautas que han sido elaboradas para su aplicación “tiene en cuenta la diversidad de los estudiantes proporcionando flexibilidad en objetivos, contenidos, materiales y evaluación. Esto permite a los profesionales del sector educativo ofrecer variabilidad en la manera de enseñar en las aulas” (Bars, Fuentes, Giné & Villoria, 2014, p. 145). No obstante, sin negar los avances aportados por la diferenciación y el DUA, no hay que obviar, como refieren García & Azuaga (2012, p. 291) el papel que juegan en el aprendizaje “los aspectos culturales del centro y aula asociados a la valoración de la diversidad, las relaciones, las macro y micropolíticas escolares, la organización de recursos, espacios y tiempos, el liderazgo pedagógico de la dirección, etc.”



La reflexión crítica y creativa en torno a los presupuestos teóricos hasta aquí expuestos y el sostenido trabajo dirigido a la preparación y capacitación de sus docentes, sentaron las bases para el desarrollo y aplicación, en el Instituto Superior Tecnológico de Formación Profesional, Administrativa y Comercial

de Guayaquil, Ecuador, de herramientas metodológicas destinadas a promover el aprendizaje exitoso y la formación integral de la diversidad del estudiantado. Entre las referidas herramientas sobresalen las que se resumen en la siguiente tabla:

Tabla No. 2 Herramientas metodológicas para la atención a la diversidad en el Instituto Tecnológico de Formación.

Herramientas metodológicas	Descripción
Expediente psicopedagógico	Establecimiento de un registro para reflejar las principales estrategias aplicadas por el docente a fin de brindar una mejor respuesta a las necesidades y potencialidades de la diversidad del estudiantado.
Seguimiento y apoyo especializado	Desarrollo de acciones de orientación psicopedagógica y de tutorías académicas. Implicación de la familia en el seguimiento.
Comunidades de apoyo (González-Gil, 2009)	Generación de un clima emocional positivo, de seguridad, comprensión y aceptación.
Mentorías entre iguales (Muñoz, Barbero & Feliu, 2015)	Conformación, atendiendo a distintos criterios, de parejas de apoyo, dúos de trabajo entre estudiantes para asumir juntos diferentes retos del aprendizaje y de su formación integral.
Investigación formativa	Participación en la presentación de sus resultados en jornadas científicas institucionales y en eventos de carácter nacional e internacional.
Ayudantías de cátedras (Reglamento de Régimen Académico, Consejo de Educación Superior, 2017)	Estimulación de la interacción entre los ayudantes de cátedra, los docentes y todos los estudiantes.
Aprovechamiento de las posibilidades de las TIC	Utilización de las funcionalidades de las TIC para la promoción del aprendizaje activo.
Evaluación académica	Consideración de las particularidades de los estudiantes en el desarrollo del proceso de titulación.
Olimpiadas deportivas y concursos de talentos.	Participación de los estudiantes en equipos deportivos y en concursos que permitan revelar sus distintos talentos.

Fuente: Elaboración propia



Evidentemente, las herramientas resumidas en la tabla no logran reflejar el amplio caudal de recursos y estrategias motivacionales, didácticas y educativas que ponen en práctica los docentes en su cotidiana labor para que los estudiantes puedan acceder e interactuar con libertad en su entorno físico y social, encontrando en el aula y en los distintos contextos educativos, lugares confortables que han de favorecer su mejor desenvolvimiento y el acceso a todos los componentes y contenidos del aprendizaje y de su formación integral.

METODOLOGÍA Y MATERIALES UTILIZADOS

Para la elaboración del marco teórico de la investigación, cuyos fundamentos se resumen en el apartado correspondiente al desarrollo del presente artículo, se realizó la revisión bibliográfica de fuentes primarias, utilizando como métodos la lectura crítica inferencial y el análisis y la síntesis. Las fuentes fueron obtenidas como resultado de las búsquedas realizadas en diferentes bases de

datos y portales de información científica disponibles en la red. Se seleccionaron 21 fuentes primarias, de las cuales 11 se encuentran publicadas en español (52,38%), 9 en ruso (42,85%) y 1 en inglés (4,76%). En el caso de los artículos en idioma ruso forman parte de los materiales de la biblioteca científica electrónica elibrary.ru y su análisis fue precedido de un trabajo de traducción de sus contenidos al español. De acuerdo con los años de publicación, 9 (42,85%) de las fuentes referidas en la investigación fueron publicadas a partir del año 2013; 7(33,3%) se publicaron en el período del año 2009 al 2012 y 5 (23,8%) estaban publicadas antes del 2009.

A partir de estos datos y dada la necesidad de constatar en la práctica el impacto de la aplicación de los fundamentos teóricos analizados, se procedió a la identificación de las distintas herramientas metodológicas que se aplican en el Instituto Tecnológico de Formación para la atención a la diversidad del estudiantado. Al respecto, una valiosa información la aportaron las ponencias científicas de Bell, Portilla y De Llana (2018) presentadas en el Congreso científico internacional “Sociedad del conocimiento:



Retos y perspectivas” promovido por la Universidad ECOTEC, de Guayaquil.

CONCLUSIONES

El esbozo realizado de algunos aspectos clave de la conceptualización de la individualización y de la diferenciación pedagógica ha permitido constatar que, aun cuando la presencia de estos conceptos en la literatura pedagógica cuenta con una larga historia, todavía no se alcanza consenso entre los investigadores en relación con sus definiciones e implicaciones, como fue corroborado mediante el estudio de diversas fuentes en diferentes lenguas, incluidas las posiciones de científicos rusos que no son muy difundidas en Occidente, como los aportes de Baiborodova (2011).

Sin embargo, más allá de la diversidad de criterios y enfoques conceptuales, fue posible identificar la concordancia de las diferentes posturas en relación con el reconocimiento de la importancia de la individualización y de la diferenciación pedagógica,

cuyos fundamentos han de ser asumidos como un imprescindible punto de partida para el diseño de estrategias que respondan a la diversidad del estudiantado y como referente para la aplicación de propuestas de creciente actualidad, entre las que se destaca el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), con la que se ha comprobado que guardan una estrecha relación y en cuya aplicación es indispensable considerar el rol protagónico del sujeto que aprende, González Rey (2009, p. 18) significa:

Reconocer en el alumno la multiplicidad de sentidos subjetivos que se configuran subjetivamente en los distintos procesos y actividades participa en la escuela, son inseparables de la producción subjetiva de los alumnos en otros espacios de la vida social.

En esa línea de pensamiento, contando con la preparación y capacitación de sus docentes, los presupuestos teóricos abordados en el artículo han sido tomados como referentes para el desarrollo y aplicación de herramientas metodológicas dirigidas a promover el aprendizaje exitoso, la formación integral de todos los



estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Formación Profesional, Administrativa y Comercial de Guayaquil, Ecuador, potenciando, como ha señalado Bell (2017, p. 210) "el desarrollo de los procesos sustantivos de la Educación Superior". De esta manera, el principal aporte del estudio realizado radica en su contribución a la sistematización de algunos aspectos esenciales que conforman los principales planteamientos teóricos y conceptuales en relación con la individualización, la diferenciación y el diseño universal para el aprendizaje, incluidos los puntos de vista de autores que por

razones lingüísticas son poco conocidos en Occidente, pero cuya producción científica corrobora el carácter complejo del objeto de estudio seleccionado y el alcance universal de sus implicaciones. Al mismo tiempo, el análisis crítico y la aplicación con creatividad de esos sustentos teóricos generaron las bases en las que se fundamenta el diseño de herramientas metodológicas destinadas a promover la educación inclusiva en el Instituto Superior Tecnológico de Formación, garantizando de esa manera su impacto en el fomento de la educación inclusiva en la institución.

REFERENCIAS

- Baiborodova, L. V. (2011). Individualización del proceso de enseñanza en la escuela).
- Bars, I. S., Fuentes, S. S., Giné, C. G., & Villoria, E. D. (2014). Análisis de los distintos enfoques del paradigma del diseño universal aplicado a la educación. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 8(1), 143-152.
- Bell, R. (2017). El desarrollo de los procesos sustantivos de la educación superior ecuatoriana ante el reto de la inclusión educativa. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 11(1), 199-212. Recuperado de <http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol11-num1/art10.pdf>
- Bell, R., Portilla, Y. & De La Llana, E. (2018). Herramientas metodológicas para la inclusión educativa en el Instituto Superior Tecnológico de Formación profesional, Administrativa y Comercial. Ponencia presentada en el Congreso científico internacional "Sociedad del conocimiento: Retos y perspectivas" ECOTEC. Guayaquil, septiembre de 2018. http://ecotec.edu.ec/content/uploads/2017/09/investigacion/congresos/MEMORIAS_CIENTIFICAS_2018.pdf



- Bell, R., Portilla, Y. & De La Llana, E. (2018). Las jornadas científicas estudiantiles una vía para la promoción de competencias investigativas de los estudiantes del ITF. Ponencia presentada en el Congreso científico internacional “Sociedad del conocimiento: Retos y perspectivas” ECOTEC 2018. Guayaquil, septiembre de 2018. http://ecotec.edu.ec/content/uploads/2017/09/investigacion/congresos/MEMORIAS_CIENTIFICAS_2018.pdf
- Bray, B., & McClaskey, K. (2013). A Step-by-Step Guide to Personalize Learning. *Learning & Leading with Technology*, 40(7), 12-19.
- Consejo de Educación Superior, CES (2017). Reglamento de Régimen Académico. Quito: CES.
- Delisle, M., & Venet, R. (2016). Atención a la diversidad: clave en una educación con calidad. *Maestro y Sociedad*, 12(2), 8-15.
- Dzhafiarov, A. Dzh., Nikitina, E. S. y Fedotova, M. E. (2004). Individualización y diferenciación en la teoría pedagógica y en la práctica).
- Francia, G. (2013). Impacto de la individualización en las políticas educativas de equidad. *NAER New Approaches in Educational Research*, 2(1), 18–22.
- García, M. G., & Azuaga, R. L. (2012). Explorando, desde una perspectiva inclusiva, el uso de las TIC para atender a la diversidad. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 16(1), 277-293.
- González-Gil, F. (2009). Formación del profesorado y apoyos. En M. P. Sarto y M. E. Venegas (Coords.), *Aspectos clave de la inclusión educativa* (pp. 143-158). Salamanca: INICO.
- González Rey, F. L. (2009). La significación de Vygotski para la consideración de lo afectivo en la educación: las bases para la cuestión de la subjetividad. *Revista Electrónica” Actualidades Investigativas en Educación”*, 9, 1-24.
- Karguina, Z. A. (2015). Individualización, personalización, personificación, principales tendencias del desarrollo de la educación en el siglo XXI: esbozo de las investigaciones actuales).
- Kirsanov, A.A. (1982). Individualización de la actividad docente como un problema pedagógico).
- Kutuzov, A.V. (2012). Esencia de la individualización de la enseñanza en la escuela contemporánea).
- Muñoz, R. C., Barbero, F. L., & Feliu, J. C. (2015). Diez pasos clave en el desarrollo de un programa de mentoría universitaria para estudiantes de nuevo ingreso. *Revista Electrónica Educare*, 19(2), 155-179.



- Ostapenko, A. A. (2005). La modelación de la realidad pedagógica multidimensional: teoría y tecnología).
- Pastor, C. (2012). Aportaciones del Diseño Universal para el Aprendizaje y de los materiales digitales en el logro de una enseñanza accesible. Recuperado de <http://diversidad.murciaeduca.es/publicaciones/dea2012/docs/calba.pdf>.
- Sanahuja, A. (2017). Diferenciación pedagógica y participación democrática en el aula inclusiva: estudio de casos múltiples (Tesis doctoral) Universitat Jaume I: Castellón de la Plana.
- Selevko, G. K. (2005). La tecnología pedagógica en la base de la activación, de la intensificación y de la gestión efectiva).
- Tomlinson, C. A. (2015). Teaching for excellence in academically diverse classrooms. *Society*, 52(3), 203-209.
- Vigotsky, L. S. (1984). Obras completas. Tomo 4. Moscú: Pedagogía.
- Zemtsova, E. M., Bulgakova, M. V. (2014). Fundamentos teóricos de las metodologías de individualización y diferenciación de los estudiantes).